



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Общинска администрация
Ямбол

РЕШЕНИЕ
№ РД/02-00574/14.09.2018 г.
гр. Ямбол

на Илиана В. Бицова - зам. - кмет на Община Ямбол, упълномощена със Заповед РД/02-00535 от 20.08.2018г. на кмета на Община Ямбол, област Ямбол, община Ямбол, ул. „Г. С. Раковски“ № 7, Булстат /ЕИК/- BG000970496

На основание чл. 106, ал. 6 от Закона за обществените поръчки, във връзка с отразените резултати и констатации в Протокол № 1, съставен на 29.08.2017 г., Протокол № 2, съставен на 04.09.2017 г., Протокол № 3, съставен на 11.04.2018 г., Протокол № 4, съставен на 03.05.2018 г., Протокол № 5, съставен на 04.06.2018 г., Протокол № 6, съставен на 04.09.2018 г., Протокол № 7, съставен на 11.09.2018г, изготвени от назначената от Възложителя комисия със Заповед № РД/02-00440 от 29.08.2017 г. във връзка със Заповед № РД/02-00671 от 22.12.2017 г., Заповед № РД/02-00251 от 27.04.2018 г. и Заповед № РД/02-00542 от 24.08.2018 г. за отваряне, разглеждане, оценка и класиране по реда на тяхното постъпване подадените оферти за участие в обществена поръчка с предмет **„Извършване на услуги по механизизирано почистване от наноси на бетонизираното корито на р. Тунджа в градската част - участък от километър 29+590 до километър 31+323 и ръкава към гребната база“**, с уникален номер в Регистъра на обществените поръчки № 00339-2017-0007/24.07.2017 г., и във връзка с изготвения на основание чл. 103 ал. 3 от ЗОП и утвърден от Възложителя на 14.09.2018 г. доклад за резултатите от работата на комисията

О Б Я В Я В А М:

I. Класираните участници:

I-во място: “УСМ ПРОМСТРОЙ” ООД, гр. Сливен с Комплексна оценка = 70 точки

Мотиви за класирането: офертата на “УСМ ПРОМСТРОЙ” ООД, гр. Сливен отговаря на критериите за подбор и на всички предварително определени условия на поръчката и изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и указанията по настоящата обществена поръчка, съгласно направените от комисията констатации в Протокол № 1, съставен на 29.08.2017 г., Протокол № 2, съставен на 04.09.2017 г., Протокол № 3, съставен на 11.04.2018 г., Протокол № 4, съставен на 03.05.2018 г., Протокол № 5, съставен на 04.06.2018 г., Протокол № 6, съставен на 04.09.2018 г., Протокол № 7, съставен на 11.09.2018г. Критерият за оценка е „икономически най-изгодната оферта“, която се определя въз основа на оптимално съотношение качество/цена, като участник “УСМ ПРОМСТРОЙ” ООД, гр. Сливен, който е получил най-много точки (70 т.) след направената от комисията комплексна оценка съгласно заложената в Раздел IV “Методика за оценка на офертите” – част от утвърдените указания на Възложителя.

II. Отстранени участници и мотиви:

1. ЕТ „НАДЕЖДА – Надежда Христова“, гр. Велико Търново:

При разглеждане на Техническото предложение на този участник комисията е констатирала следното:

Участникът е представил поименен списък на човешките ресурси, които предвижда да ангажира при изпълнението на услугата, с информация за професионалната компетентност на лицата – работна сила и ръководен състав (стр. 60 – 67). Под формата на органиграма е представена организационната структура на персонала (стр. 68). В таблица е представена информация за броя на заетите лица (брой ангажиран персонал) в изпълнението на всяка от дейностите (стр. 68 – 69). Представен е списък на техническите средства и съоръжения, които ще се използват за изпълнението на поръчката (стр. 70 – 74). Относно техническите ресурси Участникът е отбелязал *„Представените ресурси са в съответствие с описаната по Т1 технологична последователност за изпълнение на дейностите, като са предвидени и резерви, гарантиращи качествено и срочно изпълнение на дейностите на обекта.“* При описанието на технологичната последователност Участникът е описал ресурсите, които ще бъдат ангажирани при изпълнението на всяка от дейностите. Съгласно количествената сметка на дейностите, включени в предмета на поръчката, за почистване на основен ръкав от км. 29+590 до км. 31+323 Възложителят е предвидил Изкоп и преместване до 40м. на земни маси с булдозер при утежнени условия – 7176 м3, Изкоп и преместване до 40м. на земни маси с булдозер при нормални условия – 5104 м3, Изкоп с багер в земни почви при нормални условия на транспорт – 12280 м3, Изкоп с багер в земни почви при 1 утежнено условие на транспорт – 38250 м3, Прехвърляне на тиня до 3м. хоризонтално или 2м. вертикално разстояние – 510 м3, Натоварване на земни почви на камион – 510 м3, Превоз на земни маси със самосвал с товароносимост до 16т. на разстояние до 5км. – 51040 м3 и Разриване с булдозер на земни маси или засипване на изкопи 40-100м. при нормални условия – 51040 м3, а в Техническата спецификация е пояснил, че след окончателното спиране на потока на вода започва изземването на наносите и товаренето им върху самосвали с челен товарач, следва грубо събиране на останалия нанос на купчини с булдозер и отново товарене с челен товарач на транспорт, а окончателното почистване става ръчно с гребла и лопати и натоварването става ръчно. Анализът на цифрите и предоставената информация показва следното: Предвижда се натоварване – ръчно и механизирано на земни почви (изкоп с багер на транспорт и натоварване на земни почви на камион) 51040 м3 (12280 + 38250 + 510), от които механизирано 50530 м3 (Изкоп с багер в земни почви при нормални условия на транспорт и Изкоп с багер в земни почви при 1 утежнено условие на транспорт) и ръчно 510 м3. Освен това Възложителят е предвидил за събиране на останалия нанос на купчини с булдозер дейностите Изкоп и преместване до 40м. на земни маси с булдозер при утежнени условия и Изкоп и преместване до 40м. на земни маси с булдозер при нормални условия, т.е. предвидил е събиране на останалия нанос с очакван обем 12280м3 (7176 + 5104) на купчини с булдозер. Участникът не е отчетел информацията, предоставена от Възложителя, и за дейности „Изкоп с багер в земни почви при нормални условия на транспорт“ и „Изкоп с багер в земни почви при 1 утежнено условие на транспорт“ Участникът е предвидил да използва освен багери, и булдозер, а за дейност „Натоварване на земни почви на камион“ е предвидил мини багер товарач (стр. 45). Аналогично стои и въпросът с дейностите за „Почистване на ръкава към гребна база“. Видно от изложеното, Участникът е предвидил да ангажира ресурси, които в действителност не са необходими за изпълнението на конкретните дейности, включени в предмета на поръчката. Струпването на ненужна техника на площадката крие риск от смущения в планираната организация предвид факта, че може да затрудни нормалните ходови линии на работещата механизация и транспортната достъпност до работния фронт, което създава предпоставки за забава в планираните срокове за изпълнение на възложените дейности.

Участникът е описал организацията на работната сила и отговорностите на членовете на екипа (стр. 74 – 84). Съгласно представеното описание Ръководителят на обекта *„разпределя работещите по работни места съобразно тяхната правоспособност“*, Координаторът по безопасност и здраве *„организира редовни инструктажи по ЗБУТ“*, Отговорникът по контрола на качеството *„ръководи, организира, осъществява предварителен, текущ и последващ вътрешен контрол на възложените за изпълнение дейности, контрол по спазване на управление на документи и записи, производствен контрол, управление на несъответстващо изпълнение“*, а работниците *„изпълняват преките нареждания на ръководния екип, зададени в зависимост от предстоящата за изпълнение дейност“*. В представената по – напред организационна структура на персонала не са показани линии на взаимодействие, взаимоотношения и допирни точки между Ръководител обект, КБЗ и Отговорник контрол на качеството от една страна и оператори механизация и

работници от друга. Представената организационна структура на персонала, ангажиран в изпълнението на услугата, не съответства на описаната организация на работната сила.

Заклучение. Мотиви:

Предложението за изпълнение на поръчката не отговаря на всички минимално поставените изисквания за съдържание, качество и наличие на задължителни елементи, както следва:

Ресурсите, които Участникът предвижда да ангажира за изпълнение на част от дейностите, включени в предмета на поръчката, **не са действително необходими** за изпълнение на тези дейности, съобразно предписаната технология на изпълнение на съответните работи.

Представената организационна структура на персонала, ангажиран в изпълнението на услугата, **не съответства** на описаната организация на работната сила.

Цитираните по-горе несъответствия представляват неизпълнение на императивни изисквания на Възложителя за минимално съдържание на Предложението за изпълнение на поръчката, които не могат да бъде преодолени, без това да доведе до промяна на параметрите, посочени в Предложението за изпълнение на поръчката като част от Техническото предложение на Участника и до неговото допълване, което е недопустимо съгласно разпоредбите на ЗОП.

След извършеният от комисията задълбочен преглед и анализ на техническото предложение на ЕТ „НАДЕЖДА – Надежда Христова“, гр. Велико Търново комисията единодушно реши, че Офертата на Участника в частта „Предложение за изпълнение на поръчката“ не отговаря на предварително обявените условия, заложи в Раздел IV „Критерий за възлагане на поръчката. Методика за оценка на офертите“ от утвърдените от Възложителя указания по настоящата обществена поръчка, тъй като **не е разработено предложение за изпълнение на поръчката съгласно техническите спецификации и изискванията на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, и защото предложението не съдържа един или повече от задължително изискуемите елементи, изброени в горепосочения Раздел IV, точки Т. 1 – Т. 4.**

Съгласно горните констатации на комисията на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП ЕТ „НАДЕЖДА – Надежда Христова“, гр. Велико Търново следва да бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка и офертата му да не бъде допусната до оценка на техническото предложение, отваряне на ценовото му предложение, изготвяне на комплексна оценка и последващо класиране.

III. Участникът, определен за изпълнител на обществена поръчка с предмет „Извършване на услуги по механизирано почистване от наноси на бетонираното корито на р. Тунджа в градската част - участък от километър 29+590 до километър 31+323 и ръкава към гребната база“:

1. “УСМ ПРОМСТРОЙ” ООД, гр. Сливен, представлявано от Пейчо Пейчев и Стоян Петков, ЕИК: 119628226, адрес: гр. Сливен, п.код 8800, ул. „Сава Филаретов“ № 29.

Настоящото решение да се изпрати до участниците в процедурата, в тридневен срок от издаването му, на основание чл. 43, ал. 1 от Закона за обществени поръчки, като на основание чл. 24, ал. 1, т. 2 и 5 от ППЗОП едновременно с изпращането му, решението, протоколите и окончателния доклад от работата на комисията да се публикуват към електронната преписка на обществената поръчка в Профила на купувача на интернет адрес <http://yambol.bg/profile/item/179> .

Решението подлежи на обжалване пред Комисия за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от получаването му по реда на Глава двадесет и седма от Закона за обществените поръчки.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ: / * П /

упълномощен със Заповед РД/02-00535/20.08.2018г./ИЛИАНА БИЦОВА/

*Забележка: подписът е заличен на основание чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД